

Os revisores devem declarar no formulário de revisão se obtiveram qualquer apoio de terceiros para sua revisão; o(s) nome(s) de qualquer pessoa que forneceu tal apoio deve ser informado. Submissões não publicadas não devem ser compartilhadas (incluindo dentro do grupo de pesquisa) com ninguém que não tenha sido declarado como colaborador na revisão por pares. Todas as fontes relevantes devem ser citadas na revisão ou nos comentários da carta de decisão. Espera-se que todos que contribuem para a revisão por pares sigam as políticas da RBGG.

Autores, editores e revisores não devem tentar influenciar as contribuições de outros para a revisão por pares, e editores e revisores não devem tentar usar ou manipular o processo de revisão por pares para ganho pessoal.

Os membros do conselho editorial não devem alterar o conteúdo das revisões. Preocupações sobre comentários em revisões ou cartas de decisão devem ser encaminhadas para a RBGG e a sua equipe intervirá ou fará o acompanhamento conforme necessário. No entanto, os editores são bem-vindos a usar o corpo da carta de decisão para informar os autores se um pedido de um revisor não precisa ser abordado nas revisões, por exemplo, se o editor considerar o pedido opcional ou fora das diretrizes da RBGG, ou se o editor discordar do comentário do revisor.

Ferramentas de Inteligência Artificial (IA) na revisão por pares

O feedback da revisão por pares e as cartas de decisão devem refletir as avaliações pessoais dos revisores e editores sobre o conteúdo submetido. Ferramentas de IA não podem atuar como revisores ou como editores responsáveis pela emissão de decisões.

Qualquer uso de ferramentas de IA na revisão por pares (por exemplo, para avaliação de dados, tradução ou edição de texto) deve ser claramente divulgado aos autores no formulário de revisão (revisores) ou na carta de decisão (editores).

Como mencionado, o conteúdo de submissões não publicadas deve ser mantido como estritamente confidencial. Os membros do conselho editorial e revisores não devem fazer upload de submissões em plataformas da web, bancos de dados, ferramentas de IA generativa ou outros serviços.

Proteção da identidade do revisor e uso de pseudônimos ou nomes falsos

A RBGG oferece aos revisores a opção de assinar seus nomes nas revisões.

Os revisores devem usar seus nomes legais ou profissionais e devem fornecer sua afiliação institucional atual e o endereço de e-mail vinculado à instituição. Os revisores não devem se passar por outras pessoas ou usar pseudônimos ou nomes falsos. Revisores e editores são responsáveis por garantir que um endereço

de e-mail seguro e direto seja utilizado para toda a correspondência relacionada à revisão por pares; contas compartilhadas não devem ser usadas.

Como reportar preocupações sobre práticas não éticas na revisão por pares:

Por favor, envie um e-mail para revistabgg@gmail.com caso tenha dúvidas ou preocupações sobre o cumprimento desta política, ou se estiver ciente de questões que possam impactar a integridade da revisão por pares de uma submissão para a RBGG. Nós daremos seguimento e tomaremos as medidas adequadas. Se preocupações sobre a integridade da revisão por pares forem confirmadas pela RBGG, poderemos adotar ações como: reatribuir a submissão a um editor diferente, remover um membro do conselho editorial, excluir um revisor do processo de revisão por pares, omitir os comentários de um revisor da carta de decisão, relatar preocupações à(s) instituição(ões) relevante(s) e/ou tomar medidas editoriais em submissões/publicações afetadas (por exemplo, rejeição, retratação, publicação de um aviso editorial).